

## Goedgekeurd verslag CCR van 10 juli 2019 van 13.00-16.00 uur in het Centrum, Nijverdal

Aanwezig: Peter ten Have, Diny Vloedgraven, Ina Beunk, Mike Disberg, Ina Beunk, Suus Wunderink, Jolanda Ekkel, Edwin Kamp, Huub te Braake, Nicole Evers, Ragonda Kaizer, Jan Kruizinga.

Aanwezig als gast vanaf agendapunt 7: Jennie Scholtmeijer.

Met kennisgeving afwezig: Cindy Barelds.

<p><b>1. Opening en welkom</b> Als je er niet lekker bij zit, kan je dat nu melden.</p>	
<p><b>2. a. Mededelingen</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Henri</b> stopt met de CCR. Er komt nog een afscheid. Het plan is dat in Kampen te doen in september.</li><li>- <b>Suus</b> is gestopt met de OT. Daardoor heeft ze wat meer tijd voor betaald werk vinden.</li><li>- In september komt de <b>notitie over NB-raad</b>.</li><li>- <b>Cursus veiligheid</b> start op later moment dan gepland.</li><li>- <b>Meerdaagse</b>. Doen vanaf 10 september? Gezegd wordt dat eerst het DB na 15 juli een besluit over een meerdaagse neemt, vermoedelijk wat later in het seizoen. Dit onderwerp blijft nu even rusten.</li><li>- <b>BHV</b>. Meedoen aan cursus BHV voor cliënten. Dit blijft maar liggen.</li><li>- <b>Selectiegesprekken</b>. Cindy, Josje en Peter namen daaraan onlangs deel. Gemeld wordt dat informatie over kandidaten en voor bepaalde functies te laat wordt verstrekt. De voorbereiding is voor verbetering vatbaar, ook omdat er geen functieomschrijving beschikbaar was voor teammanager. Dit wordt meegenomen in gesprek met Jennie vanmiddag. Cindy heeft het selectiegesprek positief ervaren.</li><li>- <b>Vakmensen</b> (nieuwe naam van Werkelaar) bezint zich op Arbo in relatie tot verhuizen. De vraag is of onze invloedsfeer nog geldt. Vakmensen gaat creatief met deze zaak om. CCR kan bekijken of dit veiligheid van deelnemers negatief beïnvloedt.</li><li>- <b>15 juli</b>: Visie-ontwikkeling en <b>herinrichting medezeggenschap</b> Nijverdal Het Centrum.</li><li>- <b>17 juli</b>: Visiediscussie Helios Deventer: <b>bejegening</b>.</li></ul> <p><b>b. Kortsluiten/terugkoppelingen</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Terugblik op 3 juli Nieuw Navigeren</b> (RvT, RvB, OR, CCR, NR) in Almelo. Eén raadslid vond het te vaag. Een ander: 'Mooie visie, mooie woorden, maar ik moet het eerst zien. (in mijn beleving doen teams maar wat). Dingen hadden al lang geregeld moeten zijn in mijn beleving. Dat ook de tussenlagen veranderen in aanpak'. Daarop volgt reactie: Visie en missie is hoog abstractie-niveau. Daar rollen de praktische dingen uit en dat moet allemaal nog gebeuren. Denk ook aan MOVI: moed, ontwikkelingsgericht, vertrouwen, integriteit. Iemand reageert: 'Mooi op papier, maar nu de praktijk; en: wat is ons specialisme, waar staan wij voor?; en minder ingetogen a.u.b.' Weer iemand anders: 'Er komt beweging in de huidige situatie. Gezien het SO wat ik op 10 juli meemaakte'.</li></ul> <p>Vraag: Kan er een ijkpunt op korte termijn genoemd worden? Wat zou je willen benoemen?</p> <p>Antwoorden: Voorlichting, zodat alle koppen dezelfde kant opstaan middels congres? Of: Ijkmoment dat over tig maanden iemand een aantal dagdelen dagbesteding per week krijgt? Ander: Het duurt jaren dat het gedrag van mensen volgt die in een bepaalde cultuur werken. En hoe werkt teammanager op dit punt richting teams, dat hij of zij HR-teaken oppakt?</p> <p>Een raadslid zegt daarop: 'Zo gaan we het doen, pats boem'.</p>	CCR

<p>Discussie hierover wordt afgesloten met de opmerking 'Ankeren dat jullie concreet iets willen binnenhalen'.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Op 9 juli certificering van de <b>Leon</b> gehad. Het ROC gaat de Leon overnemen. In elk geval Enschede.</li> <li>- <b>Talento Forza</b> gaat starten met twee groepen, om wachtlijst weg te werken.</li> <li>- <b>Concept HHR-reglement</b> naar alle Pb-en gestuurd. Nog geen reacties gehad op de naar de Pb-en verstuurd <b>Pb-begrotingen</b>.</li> <li>- <b>Update Rechterveldbrink</b>: op 1 juli raadsvergadering Enschede. Edwin en Peter waren daar. Wethouder overleefde motie van wantrouwen. Woningbouwcorporatie Domijn vraagt nu wijziging bestemmingsplan aan. Daarna heeft college van B&amp;W acht weken reactietijd.</li> <li>- <b>Livio</b>. Gesprek van Edwin geweest met voorzitter van Clr van Livio. Deze voorzitter kan 18 juli meedoen aan interne bijeenkomst van Livio [?, Jan K].</li> </ul>	
<p><b>3. Afronden advies Organisatieverandering</b> Bandbreedte is CCR blij. We willen graag op die en die termijn oogsten. In bijlage 2 bij de agenda staan nog een lijst met vragen van de CCR. Een centrale vraag is: 'Wat zouden cliënten hiervan moeten merken, concreet en meetbaar?'</p>	
<p><b>4. Verslag van 22 mei</b> <b>Naar aanleiding van:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Halverwege agendapunt 2a: Hoe is het met GGz-platform in Twente en zijn daarbij hulptroepen nodig? Antwoord: Als er voorstel van Zorgbelang is geschreven, komen we hierop terug.</li> <li>- Agendapunt 2a: Wat wordt de grondslag van de AVG? Dit in verband met post sturen naar cliënten. Hoe kan bijv. een Pb haar achterban bereiken, omdat je een cursus wilt opzetten in een bepaalde plaats?</li> <li>- Punt 2a: Recreatieve bijeenkomst plannen: sleeplijst.</li> <li>- Punt 2b: Airco en Ziggo in Deventer. Dit komt bij Jennie aan de orde. Als Ziggo niet meer aangeboden wordt en als dit de lijn wordt, had dat moeten gecommuniceerd met de CCR.</li> <li>- Punt 2b: N.a.v. Jaarverslag MIZ: Mail over suïcide komt met Jennie aan de orde.</li> <li>- Edwin is beschikbaar tot einde 2021 en of CCR daarvan gebruik maakt, dat bepaalt de CCR. Dit moet een keer op de agenda.</li> <li>- Ook punt iPad lenen is afgetikt. Over digitalisering is op 19 juli bijeenkomst bij 's-Heerenloo.</li> </ul> <p><b>Tekstueel:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Verslag is ok.</li> </ul>	<p>Sleeplijst</p> <p>Sleeplijst</p> <p>Agenda CCR</p>
<p><b>5. Agenda vaststellen</b> Agenda is akkoord.</p>	
<p><b>6. Pauze en welkom aan Jennie</b> Jennie Scholtmeijer is als gast gearriveerd.</p>	
<p><b>7. Met Jennie in gesprek over:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Cliënt Ervaringsonderzoek (CEO) / terugkoppeling en wijze van onderzoek.</b></li> </ul> <p>CCR: Heeft het onderzoek wat opgeleverd? Voor de 10<sup>e</sup> juli moesten teams verbeterplannen afleveren. Signaal is afgegeven dat het niet zo in beweging komt. CCR heeft indruk dat CEO nog niet overal is besproken, laat staan de verbeterplannen. Reactie hierop: Aan Laura wordt gevraagd wat stand van zaken en vervolg is. Bedoeling is dat de teams dit bespreken met de Pb-en. De Pb-en vragen erom. Sommige teams stellen andere prioriteiten, ook omdat de begeleiders het anders zien dan cliënten.</p>	<p>Huub?</p>

<p>Jennie reageert hierop: 'Dan moet daarover wel gesproken worden, ook omdat DB van een Pb de agenda van het Pb bepaalt'.</p> <p>CCR: 'Het komt voor dat het op agenda van Pb staat, maar dat het geen prioriteit heeft; bij sommige Pb-en is het nog niet op agenda geweest; en er is discussie over dat het sowieso niet helder is dat het in het Pb besproken moet worden (en: dan zijn soms de lokale uitkomsten niet beschikbaar). Dit vinden we vreemd'.</p> <p>Daarom: Aan Laura wordt ook gevraagd hoe het kan dat dit bij teams geen hoge prioriteit heeft; en hoe het kan dat dit niet met Pb wordt besproken en dat een Pb een stem heeft voor de verbeterplannen en niet alleen maar hoeft in te stemmen.</p> <p>Gevraagd wordt: Kunnen we eens nadenken over dit soort onderzoeken? Of dit ok is of dit wat oplevert?</p> <p>Jennie reageert: 'Dat is goed, maar gemeenten willen wel graag dat een onafhankelijk bureau wordt gevraagd dit onderzoek te doen.</p> <p>Echter: waar is de dialoog? Het onderzoek levert niet op wat gewenst is. Hier een keer over doorpraten.</p>	<p>Huub?</p> <p>Agenda CCR</p>
<p><b>- Naamgeving klachtenfunctionaris.</b> CCR vindt het een goede suggestie om van de naam klachtenfunctionaris/vertrouwenspersoon van te maken.</p> <p>Jennie: 'Hierover is een tijd geleden al gepraat. Toen is gezegd: de landelijke naam een jaar gebruiken en dan bekijken of mogelijk gevolg is dat minder klachten binnenkomen. In de folder van de klachtenfunctionaris is wel wat aangepast (een A-4 met zes aandachtspunten)'.</p> <p>CCR: 'Met Ernst werd afgelopen voorjaar geconcludeerd - toen hij de CCR bezocht - was om de toevoeging erbij te doen. Zijn rol kwam toen aan de orde, dat hij nl. ook vertrouwenspersoon is'.</p> <p>Jennie: 'Ik zou eerst willen weten of die mensen zich dan niet meer melden bij Ernst.'</p> <p>CCR-lid: 'Als er alleen maar klachtenfunctionaris staat, bedenk ik me nog wel een keer met Ernst contact op te nemen'.</p> <p>Jennie: 'Ik kan Ernst vragen of hij idee heeft dat er bepaalde contacten minder zijn, of er een tendens is dat er minder taken voor zijn rol van vertrouwenspersoon zijn'. Jennie geeft ook aan niet heel vast te zitten aan een naam. Ze neemt contact met Ernst op. Dit komt terug.</p>	<p>Jennie</p>
<p><b>- Suïcidepreventie (jaarverslag MIZ).</b> Meldingen [van suïcide of pogingen daartoe, Jan K] zijn enorm gestegen. Jennie: 'De verwachting is dat die stijging niet zal minderen. Want mensen met complexe problematiek komen binnen bij RIBW en die worden niet meer opgenomen bij crisisdienst van Mediant en Dimence. En het komt voor dat meerdere suïcidepogingen zijn, gedaan door één persoon of dat één persoon suïcidaal gedrag heeft. Teams krijgen trainingen tegen deze problematiek, maar er is wel verloop in de teams, zodat die kennis weer weglekt. Er wordt wèl meer een beroep op de gedragswetenschappers gedaan. En indruk is dat - mede door minder ziekte - er wat meer rust in de teams komt (minder verloop) en dat komt het leven van cliënten hopelijk ten goede'.</p> <p>Een raadslid merkt wel op dat zo'n vier stagiaires uit één team in deze periode aan het einde van een schoolseizoen stoppen, wat in dat team veel verloop geeft. En een ander: 'De rust in het team waar ik bij hoor in Enschede, is er nog niet'.</p> <p>Gevraagd wordt: 'Is er een relatie tussen middelengebruik en suïcide?'</p> <p>Antwoord: Dat is niet het geval. En in het jaarverslag wordt ook geen melding gemaakt van stijging van middelengebruik.</p>	

<p><b>- Hoe gaan teams om een crisissituatie als daar sprake van is? Hoe handelt men dan?</b> Is er bijvoorbeeld achterban?  Jennie: 'Bekend is waar je terecht kunt in geval van crisis. Elke cliënt heeft een crisisplan/signaleringsplan. Iedereen weet van bereikbaarheidsdienst. Wel is de wens dat het signaleringsplan wordt verwerkt in ONS en Carenzorg! Nu is dat nog niet het geval. En in iProva staat de procedure wat je doet bij crisis'.  CCR: 'De vraag is wèl: het kan mooi op schrift staan, maar wordt ernaar gehandeld?'  Jennie: 'Iedere cliënt moet signaleringsplan hebben en gedragswetenschappers komen in de teams en ik ga ervan uit dat ze de goede vragen stellen, en we doen bij calamiteiten analyses.  CCR: 'Hoe acteert en reageert het team als het niet goed gaat met iemand?'  Jennie: 'In signaleringsplan daarin staat ook hoe het met iemand gaat als het goed gaat (plan staat dan op groen), het plan is een mooi middel. Het is goed idee om een keer op te nemen met de AF-ers kwaliteit hoe het met die plannen gaat en wat bij die plannen lastig is'.</p>	<p>Agenda CCR</p>
<p><b>- Tussendoor: krachtenprofiel van SRH.</b>  Een raadslid: Krachtenprofiel komt bij mij niet regelmatig terug, periodiek. Bij ander raadslid komt dit wèl vaak terug.  Grotere vraag: Doet de RIBW wat op papier staat? Dat zou in de CCR gevraagd kunnen worden, nl. of in meerdere Pb-en wordt gehoord dat onvoldoende wordt gehandeld volgens wat op papier staat. Een CCR-lid geeft aan dat hij op een bepaalde locatie niet ziet wat op papier staat (bijvoorbeeld dagbesteding doen).</p>	<p>Agenda CCR</p>
<p><b>- Ontwikkelingen ONS / Caren.</b>  Jennie: 'Carenzorgt en ONS is in de hele RiBW ingevoerd. Dragen teams Carenzorgt uit? Dat is nog niet zo bekend. Wèl kan worden gezien of een cliënt de eerste keer Carenzorgt heeft geactiveerd. ONS gaat steeds beter, maar behoeft wel steeds aandacht. Bij de introductiebijeenkomsten voor nieuwe medewerkers komt ONS aan de orde. En Jiska en een collega gaan nog steeds naar teams voor voorlichting'.</p>	<p></p>
<p><b>- Ziggo en airco.</b> Klopt het dat in nieuwe vormen Ziggo niet wordt aangeboden? Jennie weet dat niet. Dit zou ik opnemen met Chris of met de RvB. Idem wat betreft airco in Deventer.</p>	<p>Huub?</p>
<p><b>- AVG.</b> Vanwege AVG kan ik achterban van mijn PB niet bereiken om iets te organiseren. Hoe dit op te lossen? Het gaat om de 'grondslag' waarom RIBW geen folder zou kunnen sturen over bijvoorbeeld een cursus hoe met obesitas om te gaan. Is die 'grondslag' dan zo breed van de AVG? Kan dit punt in de begeleidingsovereenkomst?  Verder: Kan een bericht via ONS worden verspreid omdat je anders brieven moet stickeren?</p>	<p></p>
<p><b>- Sollicitatieprocedure</b> voor teammanagers. Niets gehad als sollicitatiecommissielid namens cliënten voorafgaand aan sollicitatiegesprekken. Dat is een voorbeeld. Hoe wordt je in dit soort procedures voorbereid, ook wat betreft tijdigheid? Naar de procedures hiervoor wordt gekeken. Dat pakt Jennie op.</p>	<p>Jennie</p>

<p>- <b>Het nieuwe werken.</b> Jennie licht toe: Nu veel individuele begeleiding bij mensen thuis. Maar daarentegen staat we een inclusieve samenleving voor. Daarom willen we als RIBW meer in groepen cursussen aanbieden, een plek creëren in de wijk voor herstelcursussen, kookcursussen, doe-mee-groepen, werken en leren. Maar ook: ontmoetingsplek in de wijk, voor cliënten en bij voorkeur aanschuiven bij iets wat er al is. En: ontwikkelcoach die vraagt wat je kunt en wilt qua werk.</p> <p>Daarnaast: callcenter waar je 24 uren heen kunt bellen en daar zitten deskundige mensen die je kunnen helpen. Je belt via je ipad. En we willen beeldbellen.</p> <p>Een projectplan maken om iedereen mee te krijgen. Om zo meer kwaliteit van begeleiding te krijgen met minder financiële middelen (Meer voor minder).</p> <p>CCR-lid reageert: 'Dit wordt te vrijblijvend neergezet'.</p> <p>Reactie van Jennie: 'Dat is niet de bedoeling. Als het projectplan klaar is, worden de regiomanagers verantwoordelijk om dit in hun regio in te voeren.</p> <p>CCR-lid vraagt: 'Hoe staan de medewerkers daarin?'</p> <p>Jennie: 'Goede vraag. Medewerkers krijgen daar ook scholing in. Verder: Het is belangrijk dat overal de cursussen en het groepsaanbod aanwezig zijn. Gestart wordt met ambulante en daarna wordt langzaam doorgewerkt naar BW'.</p> <p>CCR meldt dat ze bij 's-Heerenloo willen kijken naar <b>digitaal lab</b>. RIBW Nijmegen en Plurijn doen daarmee ook een en ander.</p> <p>Jennie verlaat de vergadering.</p>	
<p><b>8. Pauze</b></p>	
<p><b>9. Afronden discussie ambulante begeleiding effectiever/betaalbaar te maken is.</b> Ongevraagd advies.</p> <p>Dit agendapunt is met Jennie dus voor een deel besproken bij het onderwerp 'Het nieuwe werken' onder punt 7. Terugkijkend op agendapunt 7 wordt gezegd: Het gesprek met Jennie was goed. Wel zegt een raadslid: 'We hameren toch al langer op ontmoetingsplek in de wijk, maar wordt er iets mee gedaan?'</p> <p>Een ander: Die punten onder agendapunt 9 [ik weet zo even niet wat ik hiermee bedoel. Misschien moet de 9 een 7 zijn. Jan K] zijn wel o.k. De vrijblijvendheid moet er wel af. Positief enthousiasmeren, mensen enthousiast maken is belangrijk. Als je mensen iets onthoudt, dan verwaarloos je die persoon ook. De beweging is dus goed.</p> <p>Wèl: De CCR kijkt vanaf de buitenkant. Begin daarom klein, durf te confronteren. En: er is bij begeleiding handelingsverlegenheid, omdat er kader van RIBW wordt gemist.</p>	
<p><b>10. Afronden discussie over veiligheid tbv. Advies</b></p> <p>Samenvatting discussie over veiligheid in Almelo wordt in klein comité bekeken en aangeboden aan de RvB.</p>	<p>Huub</p>
<p><b>11. Rondvraag</b></p> <p>Een keer praten over functioneren in de groep als CCR? Goed idee om dit tijdens meerdaagse te doen.</p>	<p>Meerdaagse</p>
<p><b>12. Sluiting</b></p> <p>Edwin sluit de vergadering.</p>	