



Centrale Cliëntenraad RIBW Groep Overijssel
De CCR geeft kleur aan je leven!

CCR RIBW Groep Overijssel
Gebouw Springer
Dr. Klinkertweg 2
8025 BS Zwolle
centraleclienraad@ribwgo.nl
088-8250010

Zwolle, 13 juni 2019.

Aan de leden CCR RIBW Groep Overijssel en de Raad van Bestuur: Ina Huesken en/of Jan Willem Bedeaux. Gast: Frank Schuttenbelt.

UITNODIGING en AGENDA

We nodigen jullie van harte uit voor de CCR/RvB-vergadering van de RIBW GO

Datum: woensdag 19 juni 2019
Tijd: 13.00 uur: Voorbereidend overleg van de CCR
14.00 uur: Pauze en welkom aan de RvB
14.05 uur: Overleg
15.00 uur: Pauze
15.05 uur: Overleg
16.00 uur: Afsluiting
Plaats: Gebouw Het Centrum, Nijverdal

Namens Edwin Kamp, voorzitter.

Bij verhindering graag tijdig afmelden bij J. Kruizinga, 088-8250010

Bijlagen bij deze uitnodiging:

1. Agenda
2. Verslagen van de vorige vergadering – ter kennisname

Kijk nog eens op: www.Mijn.RIBWGO.nl

Bijlage 1 - agenda

CCR-leden vanuit de drie gebieden:

Noordwest	Midden	Zuidoost
Peter ten Have (Db)	Ina Beunk	Mike Disberg (Db)
Gerda Brantenaar	Diny Vloedgraven	Suus Wunderink
Edwin Kamp (onaf. voorzitter)		
Jan Kruizinga (notulist)		
Huub te Braake (adviseur CCR en Noordwest).	Nicole Evers (adviseur Midden)	Ragonda Kaizer (adviseur Zuidoost)

Met kennisgeving afwezig: Sage van de Ploeg (bij gelegenheid) , Henri Verbeek (knapt op), Jolanda Ekkel (vakantie), Jacco van Duin (bij gelegenheid), Cindy Barelds.

13.00	1	Opening en welkom / aan en afwezig / Rondje 'Hoe zit je er bij, indien nodig'	Edwin Allen	
	2	Vorbereiden agenda CCR/RvB	Allen	
14.00	3	Pauze	Allen	
14.05	4	Opening vergadering en welkom aan RvB	Edwin	
	5	Mededelingen	Allen	
	6	Verslagen vorige bijeenkomst: 27 maart 2019 (vaststellen) 8 mei 2019 (vaststellen) 29 mei 2019 (ter kennisname)	Allen	Bijlage 3
	7	Agenda vaststellen	Allen	
	8	Gespreksthema's: <ul style="list-style-type: none"> - Terugblik op de bijeenkomst met de RvT - 1^e reactie op het voornemen om De Werkelaar over te dragen aan Publish (adviesaanvraag) - 1^e reactie op de organisatieverandering (adviesaanvraag) - Terugblik op de themabijeenkomst over 'veiligheid' in Almelo - Hoe kostendekkend zijn de DAC's in gebied Midden? Wat zijn de consequenties als het niet lukt om dat te zijn? - Wordt door iedereen reistijd genoteerd inmiddels? - Wvttk 	Allen	
15.00	9	Pauze	Allen	
	10	Feestelijke presentatie nieuwe website voor cliënten: Mijn.ribwgo.nl (en verspreiding Mijn Map, Cliënt&Nieuws, Opening dossier via Carenzorgt.nl) Hapje en een drankje.	Allen Frank	
16.00	12	Rondvraag en sluiting door Edwin	Allen	

Bijlage 2: Mededelingen en activiteiten namens de CCR

1.	Opening Kari's Crackers	Edwin
2.	Deelname bijeenkomst Mind	Diny
3.	GGz Beraad in gesprek met Klaas Sloots	Peter
4.	Bijeenkomst met Brenda van der Veen over AVG (beperkend voor Partnerberaderen)	Jolanda, Mike, Edwin, Frank, Huub
5.	Gesprek CCR met Arvid van de Ruimte	Edwin, Huub, Avid
6.	Wet verplichte GGz: 2 bijeenkomsten met Zorgbelang Overijssel	Michael, Edwin, Peter
7.	Verdiepingscursus medezeggenschap (4 bijeenkomsten)	
8.	Partnerberaden Netwerkmiddag	Overlegtafelleden Noordwest
9.	Rondetafelgesprekken met stakeholders (2 x)	Peter, Diny, Edwin, Mike
10.	Bijeenkomst toekomst BW en maatschappelijke opvang in Hengelo	Mike, Ragonda, Edwin
11.	RIBW Alliantie over verdeling middelen en ED	Edwin, Hadewich, Sander
12.	Bezoek Partnerberaden Dalfsen/Ommen ivm. rol en taak AF	Peter, Edwin
13.	Bijeenkomst Parade over doorstart Noordwestgroep	Peter, Edwin
14.	Oplevering videofilm tbv. de medezeggenschap	CCR
15.	Ontmoeting RvT in overleg	CCR
16.	Bijeenkomsten Enschede (Rechtersveldbrink) en vervolg met wijkraadvergadering	Edwin, Peter, Ina, Diny
17.	Kennismaking Nicole Evers (opvolger van Joey) tbv. ondersteuning PB-en in Midden Overijssel	CCR / individueel (krijgt een vervolg)
18.	Visie gedeeld over medezeggenschap met Ina (vervolg met Joost en Jennie + uitwerking medezeggenschap)	Edwin + ondersteuners
19.	Medezeggenschapsmiddag in Enschede met OR, NR en CCR	CCR
20.	Overleg DB-en van de OR en CCR	Edwin, Peter, Huub

21.	Bureau Opstart: werkvergadering, structurering werkprocessen, werkafspraken, afscheid Willem. Persoonlijke accounts ingesteld.	Manuela, Mirjam, Mirjam, Michael, Hadewich, Huub
22.	Clïent&Nieuws in voorbereiding – half juni	Redactie met Edwin, Huub
23.	Oplevering nieuw portaal MIJNRIBWGO.nl	Redactie met Frank, Ernst van Weblicity
24.	CCR komt op bezoek in Almelo. Themadiscussie over 'veiligheid'	CCR
25.	Bezoek Partnerberaad Glanerbrug (2x). Eerste keer om doorgang te bewerkstellingen. Tweede keer om bij te dragen over Clïentenportaal, Carenzorgt, Durfijmetmij etc.	Edwin
26.	Etc.	

Vragen van de CCR op de organisatieveranderingen:

Clïënten:

- Wat is de winst van het voorgestelde model voor clïënten? Hoe gaan we dat meten? Welke afspraken maken we daarover?

Medezeggenschap:

- Heeft de RvB ideeën hoe we de huidige medezeggenschap borgen in de nieuwe structuur?

Gebied:

- Hoe scherp zet de RvB de regio-indeling door (Deventer, Enschede, Almelo en Zwolle) en wat voor effect heeft dit op de zeggenschap van de regiomanagers (verantwoordelijkheden, bevoegdheden, taken)? Is er sprake van Resultaat Verantwoordelijke Eenheden (RvE's)?
- Wat is precies de rol van die regiomanager in de vernieuwende organisatie?
- Worden het vier regiomanagers? Mogen we een overzicht van de RvB: welk team valt onder welke regio (ivm. het volgen van de medezeggenschap)?

Team:

- Hoe verhouden zich de taken van de teammanagers in relatie tot de teams: wie doet wat? Wat zijn hun bevoegdheden en verantwoordelijkheden? Wat is de verhouding teammanager en aantal teams? Welke teammanager bij welk team en Gaan de teamadviseurs één op één over naar teammanager?
- Hoe verhoudt zich dit tot de taak van de teammanager met de Vakinhoudelijk teamondersteuner (Begeleider c). Wat is de rol van de begeleider C in deze; raakt die overbodig?
- Zijn er nog andere of grote wijzigingen te verwachten in het functiehuis (rol A, B, C)?

- Hoe past zelforganisatie nog in de organisatieverandering? Bouwen we ook AF-taken af HRM of FA, die nu naar tevredenheid door een team worden uitgevoerd? Is er nog een grijsgebied of zetten we dit scherp weg?

Overhead:

- Hoe ziet de RvB de ontwikkeling van de overhead in de organisatie? Als de overhead uit het team gehaald wordt dan is het toch louter een verplaatsing? Is de doorberekening nu 'wensdenken'?

Bijlage 3: Diverse verslagen (ter kennisname en goedkeuring)

Goed te keuren verslag RvB-CCR van 27 maart 2019, van 14.00-16.00 uur in het Centrum, Nijverdal

Aanwezig: Jan Willem Bedeaux, Diny Vloedgraven, Peter ten Have, Gerda Brantenaar, Mike Disberg, Jolanda Ekkel, Suus Wunderink, Edwin Kamp, Ina Beunk, Huub te Braake, Jan Kruizinga.

Met kennisgeving afwezig: Ina Huesken, Joey van Driessen, Ragonda Kaizer, Henri Verbeek, Sage van de Ploeg.

1. Opening vergadering en welkom aan RvB Edwin opent vergadering en heet Jan Willem welkom.	
2a. Mededelingen namens de CCR <ul style="list-style-type: none">- Aan- en afwezigen worden besproken in de vergadering.- De nationale cliëntenradendag van RIBW-alliantie op 5 maart in Almelo was positief: elkaar ontmoeten en zien was goed. De RIBW-alliantie was aanwezig. Goede, actieve middag: goed geankerd.- Op 25 maart waren er zo'n 25 personen (van Wmo-raden, GGD, centrale toegang, enz.) op GGz-beraad-avond over 'Hoe laat jij je zien als GGz-cliënt?' Aansluiten bij bestaande activiteiten (voetbalclubs in o.a. Zwolle, Deventer, Enschede) is goed in plaats van wiel uitvinden. 2b. Mededelingen namens de RvB <ul style="list-style-type: none">- Het project nieuw navigeren loopt. De nieuwe koers van de RIBW. Er wordt gesproken met wethouders, zorgaanbieders, zorgverzekeraars over 'Hoe kijken jullie naar RIBW en wat kan beter?' Daaruit zijn 10 strategische opgaven gekomen, bijv. innovatie, zichtbaarheid van de RIBW. Die thema's worden uitgediept door te praten met externe partijen die al ervaring hebben met die opgaven. Een inspiratiesafari. De uitkomsten van de safari worden verzameld en dit wordt geschud en daar komt beleidsplan uit. In elk geval: onze zichtbaarheid kan groter (want we horen: 'We weten dat de RIBW er is, maar we zien jullie niet'; en zorg dat je in de regio de aansluiting vindt, waarbij geldt: Elke stad, plaats is anders dan andere plaatsen en daar moet slim mee omgegaan worden). Dus: opnieuw de weg vinden, nieuw navigeren.- Arbeidsverzuim wordt aangescherpt en vereenvoudigd. De TA krijgt een meer centrale rol. (bijvoorbeeld: 'Wat is er aan de hand, kan ik je helpen? Want een werknemer is veel te waardevol om thuis te blijven. Kort, dichtbij de mensen, om te voorkomen dat mensen uitvallen). De TA heeft hier een rol te spelen, want in zelforganisatie is het lastig een lijn te vinden, een knoop door te hakken. En: Voor sommige processen heb je echt iemand nodig om de knopen uit elkaar te halen. De TA-en hebben een verzuimtraining gehad. Dit kan wellicht nog wel beter, maar de TA's pakken het wel op. Kortom: Verzuim is nadrukkelijk opgepakt met HR en met de TA's.	
3. Verslag van de vorige keer, 13 februari 2019 Naar aanleiding van:	

<p>Onderdeel 2b van het verslag: aanvulling: de gesprekken voor nieuwe relatiemanager Zuid Oost zijn op 12 april a.s. Agendapunt 5d: reistijdregistratie door werknemers voor heel Overijssel: dit onderwerp komt terug. Tekstueel: Verslag is tekstueel akkoord.</p>	
<p>4. Agenda vaststellen Agenda is akkoord.</p>	
<p>5. Vragen (gesprekspunten) van de CCR aan RvB: - <i>Is de huidige organisatievorm met betrekking tot zelforganisatie bij de RIBW GO passend bij de huidige situatie? Wanneer is de RvB genegen om 'bij te sturen' om de dilemma's op te lossen, zoals verloop van personeel, ziekteverzuim, gebruik ONS, bejegening etc.</i> RvB: Het antwoord op deze vraag valt onder 'nieuw navigeren'. Waar ben je van, voor wie en wie ben je, als organisatie. Eerst de inhoud en daarna de vorm. Voor meerjarenbeleidsplan wordt nu informatie opgehaald, extern en intern. En vertellen jullie, als CCR, ook maar wat jullie van de organisatie vinden. RvB: Uit het MTO blijkt dat medewerkers best blij zijn met zelforganisatie. Zelforganisatie geeft een stuk vrijheid, maar sommige besluiten zijn best moeilijk om snel te nemen. En daartussenin moet de balans gevonden worden. (Toen de kaderboekjes er kwamen, kwam er meer vrijheid. Dan weet men wie ergens een klap op geeft). M.a.w.: 'Wanneer tot besluitvorming komen': daar wordt naar gekeken. Verloop van personeel is groot, ziekteverzuim ook. Hoe zorg je ervoor om deze mensen binnenboord te houden? En: heeft deze vraag te maken met zelforganisatie. De RvB weet niet of er één op één een verband is, maar wèl: a. veel mensen in onze organisatie hebben behoefte aan duidelijkheid; en b. je wilt ergens bij horen, bij een team horen; en c. recent veel grote projecten in korte tijd (ONS, SRH, financiële kaders wat recht op de teams af kwam, zonder dat daarvoor een specialist was). En of dat een op een gekoppeld kan worden aan zelforganisatie, weet RvB niet. Reactie van CCR-lid: Werknemers worden er wel moe van als ze steeds maar weer moeten uitleggen hoe dingen werken. Ze hebben daarin geen zin. Ervoor zorgen dat mensen die al wat langer bij RIBW werken, bij RIBW blijven. De achterdeur sluiten. Ander raadslid: De juiste poppetjes op de juiste plek. Dat zie je niet overal. Opgemerkt wordt door CCR: De redenen van vertrek bij exitgesprekken worden minimaal ingevuld. Soms is er geen tijd voor deze gesprekken. Reactie van RvB: Eerst willen we zo veel mogelijk de achterdeur sluiten en daarna de exitgesprekken evalueren en verbeteren.. RvB: Stabiliteit van werkomgeving op het niveau van een team, heeft topprioriteit. RvB nodigt CCR uit om circa drie onderwerpen op papier te zetten. De CCR pleit voor geleide zelforganisatie.</p> <p><i>En ONS?</i> RvB: ONS draait net een voldoende. Daarom: Aan systeemkant van ONS (de applicatie zelf) nog wat sleutelen. En: Aan de gedragskant van ONS dient nog wat te gebeuren, nl. 'Hoe gaan we met ONS om'. Duidelijk moet zijn: ONS hoort bij je werk, hoort bij je beroep, want je moet je verantwoorden (corvee wat bij je vak hoort).</p>	<p>Agenda CCR</p> <p>Agenda CCR</p>

CCR-lid reageert: de manier waarop je registreert is dan wel een punt. Het is belangrijk dat registratie gestroomlijnd en wat vlot gaat. Want er moet begeleid worden en taken, zaken moeten worden gedaan, en daarom niet de meeste tijd stoppen in registreren.

Het is je vak, en je moet dat facet van registreren goed uitoefenen. Je moet de boer opgaan, om uit te zoeken hoe wat werkt. Maar ook: de info moet tevens gebracht worden. (halen en brengen).

ONS kan ingevuld worden middels typen, maar ook kan rapporteren door in te spreken. Dat moet dan wel bekend zijn!

De RvB is nu bezig met een ronde langs de teams om ONS te verbeteren.

- Hoe verloopt de afhandeling van de verlieslatende activiteiten (DAC's) en de overige locaties in Midden? Wat is de stand van zaken?

- Hoe is de weging tot stand gekomen wat betreft de overnamekandidaten?

RvB: In Steenwijk wordt gekeken of daar heel anders kan worden gewerkt met dagbesteding en werktoeleiding. Als dat gaat lukken, dan kan dat kansrijk zijn. Kampen is overgedragen aan PVGZ. Dalfsen loopt: Noaberhuus is gestopt en de locatie krijgt andere invulling. Werkelaar is complex, want Werkelaar is grote locatie en het betreft veel mensen. Een externe partij is aan het rekenen om het over te nemen. Als dat niet lukt, dan moeten cliënten worden overgeplaatst. Er zit wel druk op eruit te komen. Er wordt op gelet wie overnamekandidaat van Werkelaar is, namelijk dat zo veel mogelijk wordt aangesloten bij wat een normaal leven voor cliënten is. De door de CCR in december opgestelde criteria voor een overnamekandidaat zijn bij de RvB bekend en worden gecommuniceerd met overnamekandidaten.

Over het ATC in Raalte wordt gesproken. Een CCR-lid gaat nog in gesprek met de TA.

- Gaat de RvB nog met de Partnerberaden in gesprek in Midden en Noordwest? (zie eerder advies CCR).

M.a.w. de Pb-en meenemen in de verbeterplannen.

RvB: Dat wil de RvB graag, maar omdat de organisatie groot is, en vanwege praktische zaken, is het wel eens lastig om alle medezeggenschapsorganen, CCR, OR, maar ook de Partnerberaden mee te nemen. Dit onderwerp vraagt wel steeds de nodige aandacht door de RvB of door een werknemer namens de RvB.

- Wat zijn de voornemens van de RvB nav. de resultaten van het MTO?

RvB: Opmerkingen uit het MTO worden meegenomen in 'nieuw navigeren', en naar teamniveau, en HR haalt uit MTO wat voor de nieuwsbrief 2020 van belang is.

- Hoe kan de cliënt meer gebruikmaken van begeleiding door een ED'er?

Hierover wordt gezegd door de CCR: Er wordt geen (onvoldoende) gebruik gemaakt van een ED'er, want de ED'er is ook niet (onvoldoende) in beeld bij cliënten. Daarom: ED'ers laten aansluiten bij een koffiemoment en mee laten lopen met ambulante begeleider. Zichtbaarheid van de ED'er vergroten en vertrouwen winnen.

Een raadslid vult aan: vanuit eigen ervaring kan een ED'er zaken helder zeggen tegen een cliënt. Het is goed om dit met de ervaringsdeskundigen van NE te bespreken. Dus: Vindbaar en zichtbaar zijn en dit bespreken met Sander B.

- Wat is de stand van zaken rond de herschikking van de teams in Enschede (modulair, BW, AWB)?

<p>RvB en voorzitter CCR hebben over Enschede gesproken. Voorzitter heeft met de TA gesproken afgelopen maandag.</p> <p>RvB: Gekeken wordt naar de relatie begeleider-cliënt: dat is belangrijkste criterium. En tweede criterium is of begeleider in BW wil werken of ambulante. Dat is een juiste aanpak: cliënt centraal. En: twee cliënten moeten verhuizen, en die willen dit. En: als je Pb-en wilt benutten, dan moet iedere partij dezelfde informatie hebben. Daaraan werkt de TA in Enschede nu. En: De Pb-en gaan bekijken hoe de informatie over Enschede het beste terug te koppelen is naar de cliënten, aldus RvB.</p> <p>Eerste criterium is de relatie begeleider-cliënt. Dat is goed. Helaas weer begeleiderswisseling, maar de achtergrond bij dit hele plan is dat de ambulante cliënt altijd afvalt, als een begeleider – in de geplande tijd voor de ambulante cliënt - wordt opgeroepen voor een BW of voor modulair wonende cliënt.</p> <p>Dit onderwerp speelt niet in andere gemeenten. (In andere gemeenten kunnen wel andere onverwachte zaken spelen).</p> <p><i>- Wat is de laatste stand van zaken rond het thema 'veiligheid' en 'middelengebruik'? Zijn er ontwikkelingen te melden. CCR zet in op een focusgroep.</i></p> <p>CCR vindt veiligheid en middelengebruik belangrijke items. Toelichting: a. Er zijn BW-plekken geweest waar externe beveiliging moest worden ingehuurd, b. harddrugs is strafbaar, c. overlast is niet de bedoeling, d. gameverslaving (annex dagbesteding, bejegening). Dit wil de CCR graag laten terugkomen in een focusgroep. (Een denkrichting is natte, droge cel, al of niet met Tactus). Er ligt een protocol, maar dat geeft ook handelingsverlegenheid. Dit onderwerp komt weer terug.</p> <p>RvB: Dit heeft samenhang met 'nieuw navigeren'. Cliënt centraal is een uitgangspunt bij de RIBW. Maar: wat betekent dat?, Wat is een cliënt?, Wat is centraal staan, wat is herstel? Misschien staat de relatie cliënt-medewerker centraal; en: het coachen van de cliënt. (RIBW als makelaar van een betekenisvol, waardevol leven). En: wat kunnen wij als RIBW goed?; en wie zijn wij? Kijken bij de entree: wie ben je, wat kun je, wat kunnen wij, wat verwachten wij van je? (Voorbeeld: hoe een cliënt met harddrugs in huis te helpen?), aldus RvB.</p> <p><i>- Wat zijn de stand van zaken dat cliënt gebruik kan maken van cursussen zoals bijvoorbeeld BHV-cursus?</i></p> <p>Veel cliënten vinden BHV-cursus interessant.</p> <p>RvB vindt BHV voor cliënten een goed idee, maar wel graag een korte onderbouwing bij een plan hierover.</p> <p><i>- Cliënten zouden graag meegaan met de relatiemanager in contact met ambtenaren van de gemeente (zie actiepunten uit verslag 12 dec: nr. 11). Kunnen cliënten mee naar de gemeenten?</i></p> <p>Het is niet handig om mee te gaan naar inkoopgesprekken, maar: dit punt laten we even staan. Dit komt terug. Samen bekijken met de vier relatiemanagers een vorm te vinden om (samen) zichtbaar te zijn bij gemeenten (ambtenaren, wethouders), met regelmaat.</p>	<p>Agenda RvB-CCR</p> <p>Agenda RvB-CCR</p> <p>Agenda RvB-CCR</p>
<p>6. Pauze</p>	
<p>7. Vervolg van agendapunt 5. Zie boven onder 5.</p>	
<p>8. Voorstel CCR voor route ontkoppeling eigen dossier via Caren(-zorgt):</p>	

<ul style="list-style-type: none"> - Bericht op CP en MP (succesverhaal) - Vlog - Bericht in Cliënt&Nieuws - Gezamenlijk bericht OR en CCR - Voorlichting Overlegtafel - Voorlichting Partnerberaden in gezamenlijke bijeenkomst CTO - Aanreiken Cliënteninformatie-opbergmap met daarin: - Brief naar iedere cliënt met code Carenzorgt - Brief met code voor nieuw cliëntenportaal - Opening nieuw Clientenportaal <p>Wat vindt de RvB van deze route? Kórt wordt hierover gesproken: Caren komt in de OT-en aan de orde. De vraag is of dit te combineren is met uitkomsten van het MTO [of CTO? , Jan K] in de OT-en; en met de vraag of de cliëntinformatieopbergmap verspreid kan worden. RvB: Deze map is in feite 'Mijn Map'. Het RIBW-logo kan wat minder prominent op de map. Dit onderwerp komt terug.</p>	<p>Agenda RvB-CCR</p>
<p>9. Melding -De CCR heeft gedachten over de kerst-bijeenkomst en het kerstpakket en werkt een voorstel voor cliënten uit. Blijk van waardering doen in andere vorm dan huidige kerstbijeenkomst? RvB: De RvB is benieuwd naar de ideeën. RvB heeft niet het plan het kerstpakket voor werknemers te wijzigen.</p>	<p>Agenda RvB-CCR</p>
<p>10. Rondvraag - Is het idee dat de RvB OT bezoekt? - Hoe vind nieuwe bestuurder contact met de CCR? Antwoord: Positief. - Een raadslid: Ik ben lid van ledenraad van zorgverzekeraar ENO. In mei komt meneer uit Deventer om te spreken in CCR over 'Van ZZ naar GG'. - Morgenavond is Talento Forza om 20.30 uur in Zwolle. Welkom. - Waarom staat op de website niet wat de prijs is van de zorg? - Waarom staat niet op de website dat de zorgkosten verhoogd zijn? - Visie bepalen dat brandblussers worden weggehaald. Hierover moet de CCR wat vinden. - Op 10 april is Diny afwezig.</p>	<p>Agenda CCR</p>

Actielijst bij RvB-CCR van 27 maart 2019

1. Met oog op 'nieuw navigeren': Wat vindt CCR van de RIBW? (drie punten)	CCR
2. Thema 'Veiligheid' en 'middelengebruik' komt terug	RvB-CCR
3. Cursussen voor cliënten zoals BHV?	RvB-CCR
4. Contact met relatiemanager en gemeente-ambtenaren/wethouders	RvB-CCR
5. Cliëntinformatieopbergmap/Mijn Map	RvB-CCR

6. Andere invulling kerstbijeenkomst, uitkomsten delen	CCR en daarna met RvB
7. Visie van CCR over weghalen van brandblussers op BW-kamers	CCR

Goed te keuren verslag RvB-CCR op 8 mei 2019 van 14.00-16.00 uur in het Centrum, Nijverdal

Aanwezig: Jan Willem Bedeaux, Joost van de Wetering (aanwezig tot en met agendapunt 5), Peter ten Have, Diny Vloedgraven, Mike Disberg, Gerda Brantenaar, Ina Beunk, Suus Wunderink, Ragonda Kaizer, Edwin Kamp (voorzitter CCR), Cindy Barelds uit Enschede, Huub te Braake, Jan Kruizinga.

Met kennisgeving afwezig: Ina Huesken, Jolanda Ekkel, Henri Verbeek.

1. Opening vergadering en welkom aan RvB. Welkom aan Jan Willem en Joost van de Wetering, secretaris van RvB.	
2. Mededelingen namens de CCR Lijst met diverse onderwerpen, activiteiten van de CCR als bijlage bij de agenda toegevoegd. Er zijn geen vragen over deze bijlage. Mededelingen namens de RvB - Hartelijke groeten van Ina Huesken, met wie het beter gaat. - Verzuim wordt nadrukkelijker aangepakt. Verzuim kost geld, maar vooral ook stabiliteit en raakt daarmee kern van het werk. Het verzuim is aan het dalen, en is nu 6%. Deze daling is goed voor teams en cliënten. - Twee nieuwe relatiemanagers: Bram van den Esker en Sander Meijer. Ze zijn aangenomen op capaciteit van regiomanager. Wie de huidige taken van Bram opneemt..., daarover vindt overleg plaats.	
3. Verslag vorige bijeenkomst vaststellen Verslag RvB-CCR van 27 maart is akkoord.	
4. Agenda vaststellen Agenda is akkoord. Agendapunt 6 wordt uitgebreid met drie onderwerpen: overlegvoorstel van RvB, ED en BHV (zie onder).	
5. Organisatie-ontwikkelingen door Jan Willem Bedeaux Jan Willem laat een powerpoint zien. Deze presentatie is los bij dit verslag gevoegd (dia 8 van de powerpoint: afkorting CPV/J betekent Contactpersonen verblijf en justitie). Jan Willem leidt het onderwerp in en licht toe: 'Er waren diverse interne onderzoeken afgelopen jaar, verder is met stakeholders gesproken en de RvB heeft met veel mensen gesproken. Dat heeft geleid tot denken over zelforganisatie. Aanvankelijk is gezegd om te denken over meerjarenbeleid en daarna over structuur. Maar naderhand is het beter toch de structuur naar voren te halen. Verder: We willen kwaliteit, maar we praten echter teveel en doen te weinig. We gebruiken te weinig bijv. ervaringsdeskundigheid, Peer-to-peer, maar daarnaast is het volgende het geval: de financiële positie is niet goed. In 2019 opnieuw een verlies, en wel één miljoen. Wel: Er is geen reden tot paniekvoetbal. Daarom: niet wachten, maar iets anders doen en op andere manier. Als je met deze informatie kijkt naar de beleidsplannen van 'samen slagvaardig', dan blijkt dat 'samen' wel lukt, maar dat 'slagvaardig' beter kan (daar valt nog een slag te maken)', aldus Jan Willem. Aanleidingen voor een aangepaste aanpak zijn volgens de RvB: - Wendbaarheid in de regio is nodig. Bijvoorbeeld Almelo vraagt wat anders dan Dalfsen. In de beleving van de gemeenten is niet alles overal hetzelfde, en	

daarom: de verschillen tussen gemeenten respecteren en waarderen, i.p.v. overal hetzelfde (willen) doen. Meer wendbaar zijn per regio, terwijl de kernwaarden wel gelijk blijven.

- De RvB zit te dicht op de teams. Als je als RvB bij drie teams aan het oplossen bent, dan is het gevolg dat je niet bezig bent met de andere teams. Op die manier ben je als RvB te operationeel aan het werk. Daarom: er is een bumper nodig voor de RvB. En: teams moeten (verdienen het) om meer aandacht te krijgen en de aandacht voor de teams moet door die teams naar cliënten vertaald worden.

RvB: Zelforganisatie wordt niet weggegooid. Er is (blijft) handelingsvrijheid voor de teams, maar wel binnen de grenzen van je eigen vak. Dat wordt nadrukkelijker ingezet.

Als we van a naar b gaan, wordt dat gedaan via principes (de **VAR**: verbinden, aandacht, regie voeren). Verbinden: Als je van a iets zegt, moet het bij z uitkomen. Aandacht: dat komt bij de zgn. presentietheorie vandaan, welke theorie ook onder de SRH-methode ligt. De inhoudelijke lijn laten terugkomen in het organiseren. Ook sturing is een vorm van aandacht. Niet enerzijds de baas spelen noch anderzijds eindeloos praten over rooster 'zus of zo', maar iemand neemt een besluit. Hiervoor komt een opleidingstraject, ontwikkelroute voor alle leidinggevendenden: wie ben je, wat kom je brengen, wat kun je leren. Daarom wordt een TA een teammanager: besluiten nemen die je verantwoordt. Concreet betekent dit dat bepaalde aandachtsgebieden naar de teammanager gaan, bijv. HR-zaken, want dat is lastig om dat soort besluiten te nemen voor elkaar als teamleden.

Regie voeren: Als RvB besluit neemt, wordt dat sneller opgevolgd. Bij regie voeren geldt: Als je betrouwbaar bent, dan geeft dat ook vertrouwen.

Kern van het werk, en uitgangspunt is: cliëntgesprek en alles wat we doen, moet daartoe ten dienste staan.

Andere kant is organisatiestrategie. En dan regiostrategie en vervolgens regiotactiek uit te voeren door het teammanagement (TM).

Er wordt teveel overleg gevoerd, met teveel mensen en daarom: minder en slanker overleggen. Als je plat georganiseerd bent, dan wil iedereen ook meepraten. Daarom de dakpannen, te zien in de powerpoint, goed organiseren en goed overdragen. En: SO wordt kleiner, wordt minder besluitvormingsoverleg en meer een dialoogtafel.

Reacties van de CCR op de gepresenteerde plannen:

- Positief. Een goede ontwikkeling.

- Toch weer een managementlaag ertussen. Managen is wat anders dan adviseren. Hebben we vertrouwen in de TA's om deze stap te zetten? Het thema regie is al wel vaker op tafel geweest en aan de TA's bevoegdheden voor regie geven.

RvB hierover: Sommige TA's worden van geschetste plannen niet gelukkig, en ze kijken ernaar of ze wat anders willen doen, waarbij ze hulp krijgen. Circa zes van de TA's kunnen vermoedelijk goed managen en onrust binnen de organisatie moet zo goed mogelijk worden voorkomen. Sommige TA's hebben ook wel zin om in hun regio te managen, aldus RvB.

- Wanneer gaat dit in? RvB: 1 september.

- Gezegd wordt door lid van CCR dat het belangrijk is dat de regiomanager uit de regio komt.

- Dit traject goed volgen als CCR. Dat moet ook bij de CCR landen.

<p>Afrondend:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Beleid centraal, kleur lokaal. - De presentatie van vanmiddag kan beschikbaar komen. - Wel zelforganisatie, maar geleid, en situationeel leiderschap, is wat CCR al lang heeft gezegd. 	
<p>Pauze</p>	
<p>6. Vragen van de CCR over:</p> <p>- Woningen Livio, Enschede? 40 plekken. RvB: Deze plekken kwamen op enig moment op ons pad. Dit leverde vragen op: Wat betekent het als je veel cliënten bij elkaar hebt? Past dat bij onze visie? Het past niet bij gespikkeld wonen. Het is wel een van de antwoorden op de tarieven van de gemeente Enschede en als die niet zo hoog zijn, dan kun je beter mensen bij elkaar hebben en je gaat er dan ook van uit dat die mensen dat nodig hebben. We hebben niet gekozen voor de woningen van Mediant, waarschijnlijk vanwege het tijdstip, maar Ina kan daarover meer zeggen.</p> <p>CCR: De dagbesteding op die locatie van Livio vindt de CCR niet zo'n goed idee. Temeer omdat Livio al dagbesteding een eind verderop heeft. En de CCR vindt dat dagbesteding misschien wat buurtgericht kan. Bijvoorbeeld eten aanbieden voor de wijk? RvB heeft hierop niet direct een antwoord, maar kan zich wel in deze lijn van de CCR vinden. Volgens RvB moet de regiomanager vooral kijken naar wat willen de cliënten hier ter plekke en wat bieden we hun hier op deze postzegel? Het lijkt de CCR goed om naar het onderwerp dagbesteding voor deze locatie breed te kijken, en deze mening deelt de RvB. Ook voor het sluiten van het hek op deze locatie moet een goede oplossing komen, aldus CCR.</p> <p>- Registreren Reistijd? Dit pakt de RvB op met businesscontrol om te bezien of het financieel aantoonbaar wat oplevert en sowieso om het inzichtelijk te maken. In de volgende vergadering van de CCR komt RvB erop terug.</p> <p>- Stand van zaken verbeterplannen DAC in het gebied Midden/ betrekken van de medezeggenschap?</p> <p>RvB: Raalte ontwikkelt zich goed: samenwerking met Parabool. En de Stuw in Hardenberg: geen definitief besluit, en: er zijn mogelijkheden om de begroting te halen.</p> <p>- Stand van zaken DAC's in Noordwest? RvB: Kampen is overgedragen. In Steenwijk overleg met NoordWestGroep om dagactiviteiten meer een werkkleur te geven, en daarin kan CCR zich vinden en de gemeente is ook wel enthousiast. Over Werkelaar moet nog duidelijkheid komen.</p> <p>De CCR benadrukt dat de Partnerberaden tijdig betrokken dienen te worden bij de verbeterplannen. Dat is belangrijk. De RvB bespreekt dat intern en komt daarop terug. Het zou mooi zijn als RvB daarover wat meedeelt, naast dat de TA met een PB spreekt.</p> <p>- Visie RvB op de MARAP en hoe bij te sturen? Hoe ambulante begeleiding minder verlieslatend te laten zijn?</p> <p>De RvB reageert met drie opmerkingen: a. De Marap laat verlies zien en door de organisatie anders aan te sturen en door sociale innovatie zal er hopelijk verbetering komen. b. De SRH is in de basis goed, want die methodiek laat ruimte voor variatie. c. Als de overheid niet gaat bijpassen, dan vertalen de gemeenten dat door naar de zorgorganisaties. De CCR geeft aan een korte brainstorm te hebben gedaan vorige week over de vraag hoe ambulante begeleiding interessanter en goedkoper kan, bijvoorbeeld groepsmomenten. RvB ontvangt graag een afschrift van die brainstorm, met cc naar Jennie en de vier regiomanagers.</p>	<p>RvB-CCR</p> <p>RvB-CCR</p>

<p>- Waar verbetermaatregelen te verwachten nav. jaarrapportage VIM? Er zijn nu geen concrete verbeterpunten om suïcide en pogingen daartoe te verminderen. Er is wel beleid omtrent dit onderwerp. De vraag wordt gesteld: Is er reden om concrete verbeterpunten te formuleren wat betreft het onderwerp suïcide? Dat wordt nagevraagd door de RvB bij afdeling Kwaliteit.</p> <p>- Tussendoor stelt RvB het volgende voor: als er inhoudelijke vragen zijn over een onderwerp, vraag als CCR dit rechtstreeks aan betrokken manager op voorhand en kaart het onderwerp vervolgens aan bij de RvB, ook procedureel en dan en op die manier kunnen we (RvB en CCR) een onderwerp (sneller) kortsluiten.</p> <p>- Ervaringsdeskundigheid: cliënten moeten een beroep kunnen doen op een ED'er, en op diverse plekken wordt ervaren dat dat niet mogelijk is. Met Sander is erover gesproken. Suggestie van Sander en Hadewich is om ED gelijk in te zetten bij binnenkomst bij de RIBW. Daarnaast is er folder over ED in voorbereiding en wordt WRAP uitgezet. Maar daarmee zijn we er nog niet. Reactie van RvB: Technisch zijn er wel meer uren voor ED inmiddels beschikbaar, maar misschien wat anders organiseren. Dit past ook bij nieuwewerkvormen. Dit past bij sociale innovatie, waarbij de CCR betrokken moet worden, aldus de RvB.</p> <p>- BHV-cursus laten volgen door cliënten? RvB: Goede suggestie, maar bij wonen gaat het wel om verantwoordelijkheden. Op een aantal plekken dus niet, daar kan het niet, maar daarnaast wel (als een vorm van assistentie). Er zijn dus plekken waar het niet aan de orde is. En aansprakelijkheid moet uitgezocht. De vraag is of er wel geld voor is. Wat wèl kan, kan uitgezocht worden. De CCR merkt nog op: de begeleiders in een team die BHV gevolgd hebben, zijn niet altijd aanwezig.</p>	RvB
<p>7. Visie CCR op: (pré-advies)</p> <p>- Zelforganisatie: wat vindt de CCR? Antwoord: Zie boven.</p> <p>- Verwijderen van de brandblussers: Deze zijn weggehaald op kamers in BW. Dit traject is niet mooi aangevlogen. Mensen voelden zich overvallen, zowel cliënten als begeleiders. Dit soort onderwerpen graag in overleg met cliënt doen. Achtergrond: er waren meer dan genoeg brandblussers, en daarom is een deel weggehaald. Teams konden het weten, maar cliënten wisten het niet. (Overname van de brandblussers mocht waarschijnlijk niet). Facilitair een keer uitnodigen in de vergadering van de CCR.</p> <p>- Middelengebruik: denkrichting van de CCR is – mede in het licht van wat er speelde bij een BW - kortgezegd: zijn we als RIBW de meest geschikte organisatie om te helpen bij middelenafhankelijkheid?; onderscheid tussen droog en nat; verwachtingen uitspreken aan het begin en ook uitvoeren. Als ernstige verdenking is van aanwezigheid van wettelijk verboden middelen, dan wordt dat door begeleider C opgepakt. Contact met wijkagent. En bij constatering van aanwezigheid van verboden middelen wordt 'streng' opgetreden.</p> <p>RvB vraagt: Hebben jullie contact met Tactus hierover gehad? CCR: Er was een medewerker van Tactus bij de recente discussie over verslaving en middelengebruik.</p> <p>- Privacy-matrix: dat komt.</p> <p>- Huis op orde: zijn we daar nu of zijn we er nog steeds mee bezig? RvB: in het voorwoord van jaarverslag 2018 staat dat in 2018 veel gedaan is om het huis op orde te krijgen, nl. kiezen voor SRH, voor ONS, voor een certificering (kwaliteit doen), ED, reorganiseren van een aantal locaties. Daar kunnen we op bouwen. Maar: het huis is niet op orde gezien de financiële verliezen. Als je in de beeldspraak wilt blijven: fundamenten zijn ok, maar het</p>	Agenda CCR

huis wat erop wordt gebouwd, dat wordt een ander huis dan aanvankelijk. Want als we het oorspronkelijke huis zouden bouwen, dan zou het omvallen.	
8. Rondvraag en sluiting door Edwin	
Worden de OT-en en de Pb-en ook meegenomen in jullie presentatie? RvB: dit verhaal gaan we vertellen aan zowel teams, maar ook aan de Pb-en. Nu wordt er nog terughoudend mee omgegaan, totdat de TA's zijn ingelicht. Vergadering wordt gesloten.	
Actielijst bij RvB-CCR van 8 mei 2019	
1. Reistijdregistratie voor heel Overijssel (zie boven)	RvB-CCR
2. Zwaarwegende mededelingen door RvB in Partnerberaden?	RvB-CCR
3. Concrete verbeterpunten formuleren om suicide(pogingen) te verminderen?	RvB-CCR
4. N.a.v. verwijderen van brandblussers: facilitair uitnodigen in CCR	Agenda CCR

Goed te keuren verslag overleg van twee leden RvT, RvB met CCR op 29 mei 2019 van 14.00-16.00 uur in het Centrum, Nijverdal

Aanwezig: Mieke Draijer (lid RvT), Gerard Veger (lid RvT), Ina Huesken (lid RvB), Diny Vloedgraven, Peter ten Have, Ina Beunk, Jolanda Ekkel, Suus Wunderink, Gerda Brantenaar, Edwin Kamp, Ragonda Kaizer, Huub te Braake, Jan Kruizinga (notulist)
Niet aanwezig met kennisgeving: Ineke Donkervoort, Mike Disberg, Henri Verbeek, Sage van de Ploeg, Cindy Barelds.

1. Opening vergadering en welkom aan RvT en RvB - kennismaken

Edwin opent. Welkom voor twee leden van RvB, Mieke Draijer en Gerard Veger. Ineke Donkervoort van de RvT is wegens ziekte verhinderd. Ook diverse leden van de CCR zijn met kennisgeving afwezig. Een kennismakingsronde wordt gedaan. Een onlangs gemaakte promotiefilm over medezeggenschap wordt getoond.

Edwin vraagt waarom mensen meedoen aan de CCR. Een aantal leden reageert op de vraag 'waarom hier aan tafel': 'Invloed uitoefenen hoe we het in naaste toekomst gaan doen, zichtbaar meewerken, onze stem wordt gehoord, me doelmatig inzetten voor de zorg'. Een ander lid van de CCR: 'Ik miste communicatie met CCR in het Partnerberaad (Pb) en ik hoor graag over RIBW en doe graag iets voor RIBW en daarom zit ik hier'. Derde CCR-lid: 'Bij een locatie dacht ik "Dit kan niet" en op gegeven moment dacht ik aan een stuk wederkerigheid richting de samenleving'.

2. Mededelingen

Eén mededeling van RvT en van RvB:

Genoemd wordt een nieuw lid van de RvT, dhr. El Abdouni. Op 12 juni a.s. komt hij kennismaken met de CCR.

Mededeling van CCR:

Het is een turbulente tijd: veranderingen die spelen zowel binnen als buiten RIBW. De medezeggenschap hoeft zich niet vervelen en is actief met veel zaken.

3. Verslagen vorige bijeenkomsten vaststellen 29 maart 2018 en 31 oktober 2018 (deel in aanwezigheid van Anton Maas, lid van RvT)

Deze verslagen zijn akkoord inhoudelijk en tekstueel. Ina geeft aan dat ze in het overleg van de CCR met de RvT vooral toebehoort is.

4. Agenda vaststellen

Deze is akkoord.

5. Gespreksthema's:

Diverse leden van de CCR starten de bespreking van elk onderstaand onderwerp, waarna per onderwerp gesprek plaatsvindt.

- **Rol en functie CCR/Nieuwe WMCZ/centrale en lokale cliënten-initiatieven/netwerken.**

CCR lid licht toe: de CCR geeft gevraagd en ongevraagd adviezen. Bijvoorbeeld over middelengebruik (dit advies is mede door een focusgroep tot stand gekomen). Dit raadslid noemt verder aantal cliëntinitiatieven (Opstart, Cliënt&Nieuws, Cliëntenportaal). Andere CCR-activiteiten zijn: netwerken, ook buiten RIBW met bijvoorbeeld ambtenaren over 'wie zijn cliënten van de RIBW' (kennismaken; de RIBW-clieuten een gezicht geven), deelname aan Wmo-raden, om invloed uit te oefenen namens GGz. Een zelfstandige actie van een CCR-lid was het openen van zelfregiecentrum in Raalte ('heft in eigen hand genomen'). Een CCR-lid vermeldt dat hij - na sluiting van Noaberhuus in Dalfsen - de mogelijkheid kreeg om te werken voor welzijnsorganisatie in Dalfsen als verbinder. Ongeveer anderhalf jaar geleden heeft CCR

gezegd dat ze ook iets van cliënten verwachten: 'Wat ga jij doen om in beweging te komen? Waarom heb jij bij RIBW aangebeld en wat is jouw bijdrage in het geheel? Er komen dan kansen. Er is wel een wat andere wind gaan waaien, i.p.v. "alleen maar" kritiek uiten. Ook al mag je best wel eens een kritische noot kraken'.

Het is wel pittig om mensen te krijgen voor een Pb. Maar CCR triggert mensen wel om wat te doen, ook om iets voor een Pb te doen, bijvoorbeeld. RvT-lid: 'Medezeggenschap (mz) brengt dus veel, en vraag is: hoe kun je drempel voor mensen verlagen om mee te doen in mz, of anderszins'.

CCR: Dat vraagt ook een andere houding bij medewerkers, nl. coachend i.p.v. pamperend en mensen sociale vaardigheden leren te gebruiken (tijd is voorbij van 'aai over bol', maar: positief motiveren).

- **Toekomst RIBW/Nieuw strategisch plan/digitale middelen.**

Het zou goed zijn om meer zaken digitaal te doen. Digitale agenda, skype. Soms is het een grotere uitdaging om medewerkers hierin mee te krijgen dan cliënten.

RvT-lid: 'Hoe kom je tot goed zicht wat er allemaal mogelijk is op dit gebied?'

CCR-lid: 'Er is het cliëntenportaal (CP) en elk Pb kan daar zaken opzetten. En daarvoor is het belangrijk dat cliënten ook het CP kennen.

Ander RvT-lid herkent er wel iets in dat cliënten soms minder problemen met digitalisering hebben dan medewerkers (ook omdat digitaal stuk privacy biedt).

Carenzorgt wordt genoemd: dit wordt RIBW-breed uitgerold.

CCR-lid is van mening dat de RIBW ingetogen is, wat zowel betrekking heeft op cliënten als medewerkers; en daarom is het belangrijk dat RIBW zichtbaar is en aangeeft waarin ze goed zijn. Wat voor zorg lever je als RIBW en waarin ben je goed i.p.v. een grijze muis zijn, aldus dit raadslid.

Voorzitter van CCR: Onlangs bezoek gebracht aan zorgorganisatie Plurijn om te zien wat er aan digitale middelen is. Je hebt Roamler. Implementatie en het uitnutten daarvan is voor verbetering vatbaar. Digital Health Centre is mooi bij Plurijn: daar wordt getest door cliënten die niet allemaal whizzkids zijn. Het is wel een optie dat cliënten van RIBW wat gaan testen. En: We leven wel in 2019. Hierop reageert RvT-lid: 'Het is ook zaak van eerst anders werken en daarna digitaliseren (dat digitaliseringsproduct past in de manier van werken). Digitaliseren is namelijk niet het doel, maar een middel. En dan is het wel leuk dat het van cliënten komt, bijv. ik wil niet dat je langskomt maar dat je alleen belt op een tijdstip dat het mij past (omdat ik voor bezoek van de begeleider bijvoorbeeld lang moet wachten). Overigens: Bezoek is wel goed, en zorg moet wel op maat'. CCR: Ook in de Pb-en komt aan de orde om mee te gaan in de tijd waarin we leven. En: als de nood het hoogst is, wordt alles vloeibaar.

- **Tussendoor over nieuw te starten woonvorm in Enschede.** RvB: Ophef in Enschede (vier partijen doen dit, nl. Domein, gemeente, Livio, RIBW) over het starten van een woonvorm in Enschede. Ina praat hierover bij. Op 3 juni is er bijeenkomst voor wijkbewoners. Dit wordt geen plenaire discussie, maar het plan is om een goed beeld van cliënten op 3 juni te geven (In Deventer was onlangs een goede ervaring met een informatiebijeenkomst over de RIBW voor wijkbewoners).

- **Herstructurering organisatie en gevolg voor de medezeggenschap.** Korte lijnen komen eraan: Team- en regio-manager komen. De medezeggenschap werkt daaraan zichtbaar mee. CCR vindt de herstructurering een goede ontwikkeling. Al tijd geleden is door CCR wel gezegd bepaalde zaken te veranderen en dat wordt nu concreet. De ontwikkelingen leiden ertoe dat de medewerker beter het eigenlijke werk kan doen, namelijk goed begeleiden, zich meer richten op kerntaak en hopelijk leidt dit tot minder wisseling van medewerkers, minder ziekteverzuim, minder personeelsverloop, meer en beter contact met cliënten. Een stuk rust in de zin van 'we blijven bij de RIBW'. De kans is groot dat dat meer gaat gebeuren. Een medewerker die al lang bij RIBW werkt, sprak de hoop uit dat ook nieuwe, jonge medewerkers deze nieuwe aanpak aankunnen. De hectiek is er wat uit door deze nieuwe aanpak en voor de medezeggenschap geeft dat ook een stuk rust.

- **Zorgen: Continuïteit van begeleiding, flexibele schil, ziekteverzuim (duurzame inzetbaarheid. Tendens is dat ziekteverzuim wat afneemt), drukte, veel Af-taken.** Hierover is al een en ander gedeeld. Zie boven.
- **Verlieslatende activiteiten: Hoe ambulante begeleiding financieel gezond maken? + Dagbesteding/werk.**
Werkelaar en dagbesteding Steenwijk. CCR over Werkelaar: de overname van de Werkelaar biedt mogelijkheid dat je als cliënten inclusiever wordt. Dat andere doelgroepen aansluiten. Een stuk verbreding. Dat je meerdere mensen leert kennen (tegen stigma). Dat geldt ook voor Steenwijk. Het is vervelend aan het begin van zo'n verandering, maar dit biedt ook weer nieuwe kansen. RvT-lid: 'Het is mooi dat dat feitelijk ook zo lijkt uit te pakken, want dat is bij de start van zo'n verandering afwachten'.
Zinvolle dagbesteding, zou de CCR werk willen noemen. Je doet weer mee. (Of je gaat naar werk of je gaat naar school). Zoveel mogelijk gaan mensen naar hun werk, ook mensen die in een BW wonen. Overdag zijn de BW's zoveel als mogelijk leeg (inclusief een uur sporten per week). Het is goed dat mensen die in BW wonen, overdag wat te doen hebben en dat kan ook bijvoorbeeld thee zetten zijn om 16.00 uur voor mede-BW-bewoners die elders gewerkt hebben.
Aan CCR wordt gevraagd door RvT-lid: Merken jullie de financiële moeite? Reactie van CCR: 'Bij ATC in Raalte zitten we er bovenop. En we letten op "no show". CCR heeft overigens de no show aangezwengeld. Op dagbesteding/werk komen is ook normalisatie (zoals je tandartsbezoek ook nakomt)'.
Ambulante begeleiding financieel gezond. Hoe? CCR-lid: Heeft RvT ideeën? RvT-lid: 'Digitalisering enzovoort, maar jullie als direct betrokkenen hebben daarop beter zicht dan de RvT. Hierover met elkaar praten en dit ook aanjagen vanuit cliëntenbeweging is heel goed en mooi'.
- **Veiligheid, middelengebruik en bejegening.** Over veiligheid gaat op 12 juni een gesprek plaatsvinden in de CCR. En de CCR heeft pre-advies gegeven om scheiding tussen droge en natte locaties te maken. Omdat middelengebruik teveel voorkomt, omdat begeleiders handelingsverlegen waren en sommige cliënten zich onveilig voelden.
RvB vult aan: in huidige protocol zit teveel ruimte en de lijn van aanpak is overal hetzelfde, terwijl er ook onderscheid in locaties zou kunnen worden gemaakt ('hoe pas je beleid situationeel toe'). Wel wordt gestart met te kijken aan de voordeur wat wel kan.
CCR-lid: Misschien bij Anton Constandse in Den Haag kijken hoe zij droog en nat inrichten.
- **Financiële middelen vanuit de gemeentelijke overheid tbv. de BW's**
Korte gedachtenwisseling volgt hierover: De decentralisatie van BW's komt eraan. Er komen bezuinigingen aan. Welke invloed kun je uitoefenen aan de voorkant over die herverdeling? En je hebt een overgangperiode, waarin (wellicht) wat veranderd kan worden. RvB: Lichtpuntje kan zij dat gemeenten geld overhouden van hun begrotingen voor financiering van de BW's, terwijl ze verlies lijden op ambulante.

6. Pauze

7. Vervolg met gespreksthemata's, vermeld onder 5.

8. Rondvraag en sluiting door Edwin

Rondvraag

- Vanuit CCR: Twee onderwerpen voor overleg met RvT volgend jaar zijn wellicht: De nieuwe Wet verplichte GGz en de nieuwe Wmcz.

- Vanuit CCR: Een verdiepingsdiscussie een keer voeren met RvT, bijvoorbeeld over cliënten met zware zorgvraag?

Terugkijkend op de vergadering:

RvT-leden: 'De eigen kracht, zelf initiatief, eigen verhalen waren mooi om te horen. Goed om te horen wat jullie zoal doen. Iedereen heeft wel een oordeel over de GGz, maar het is goed dat jullie zélf jullie stem laten horen'.

Het was een prettige ontmoeting. Edwin sluit de vergadering.